

**Аналитическая справка по результатам анализа урока в  
МОБУ ООШ ЛГО с. Курское**

Дата: 17.02.2023

Класс: 5

Предмет: математика

ФИО Учителя: Приданников Михаил Валериевич

Тема урока: «Умножение и деление натуральных чисел»

Тип урока: урок постановки учебной задачи

Цель анализа урока: выяснить, насколько проект урока и его реализация соответствуют основным требованиям методики деятельностного обучения

Направление анализа	Критерии	Показатели	Оценка (2/1/0 баллов)		
1. Подготовка занятия (планирование)	Целеполагание	Насколько точно определены цель, задачи и планируемые результаты занятия	Все позиции отражены при планировании	Не все позиции отражены в плане	В плане отражена одна позиция или ничего нет
			2		
		Насколько отражены комплексные требования к личностным, предметным и метапредметным результатам занятия	Результаты отражают все три области	Нет результата по одной из областей	Результаты отражают только одну область
			2		
		Насколько разнообразны методы и формы обучения, повышающие уровень мотивации школьников	Разнообразны	Недостаточно разнообразны	Мотивация к учебной деятельности не формируется
		1			
	Соотносятся ли этапы	Этапы отражают	Часть задач не отражена в	Больше половины	

	занятия с поставленными задачами	все задачи	этапах занятия	задач не отражены в этапах занятия
			1	
	Насколько соотносятся задачи и планируемые результаты занятия	По каждой задаче есть результаты	Не все задачи отражены в результатах или не всегда результаты конкретны	Большинство задач не соотносятся с результатами
		2		
Ресурсная обеспеченность проведения занятия	Использовались ли печатные и электронные источники, а также различные средства обучения при подготовке занятия	Использовались разные виды источников и литературы, а также средств обучения	Только один вид источника и средства обучения	Источники и средства обучения не использовались
		2		
	Насколько корректны и соответствуют теме использованные источники	Корректны и соотносятся	Корректны, но не всегда соотносятся с темой	Не соответствуют теме или некорректны
		2		
Четкое и логичное планирование занятия	Насколько логично выстраивание этапов занятия	Логика соблюдается	Есть отдельные нарушения последовательности этапов	Этапы занятия непоследовательны или не определены
		2		
	Насколько планирование направлено на развитие универсальных учебных действий разных видов: регулятивных, коммуникативных и познавательных	Все три вида УУД задействованы	Не задействован один из видов УУД	Только один вид УУД задействован на занятии
		2		

		Определяют ли результаты работы на разных этапах занятия	Определяются на всех этапах	Частично определяются	Не определяются
				1	
		Установлены ли способы контроля и оценки деятельности учащихся	Установлены по каждому этапу	Частично отражены в плане занятия	Не установлены
				1	
2. Организац ия занятия	Эффективно сть использован ия образовател ьного пространств а и временных рамок занятия	Как использовало сь пространство класса (расположени е столов, наглядные материалы на стенах, дизайн и т. п.)	Использова лось полностью	Использовало сь частично	Не использовало сь
				1	
		Устанавливал ось ли время для выполнения заданий	Всегда устанавлива лось	Устанавливало сь не во всех случаях	Не устанавливал ось заранее
			2		
	Четкость и точность инструкций	Определялись ли при постановке заданий процедура выполнения и требования к результатам работы	Определяли сь при каждом задании полностью	Определялось что-то одно	Не определялись
			2		
		Была ли у учащихся возможность задать уточняющие вопросы	Всегда могли это сделать	В отдельных случаях	Не было
			2		
		Обсуждались ли на занятии правила и процедуры работы	Обсуждали сь	Не всегда обсуждались	Не обсуждались
			2		
		Поддержка образовател	Были ли созданы	Каждый обучающий	Некоторые учащиеся

	ьной успешности обучающихся	условия для успешности разных групп обучающихся , в том числе с особыми потребностям и и ограниченны ми возможности ми здоровья	ся получил возможност ь быть успешным	оставались в аутсайдерской позиции	чувствовали себя успешными
			2		
		Учитывались ли индивидуальн ые запросы и интересы обучающихся	Используй вались вариативны е задания с возможност ью выбора	Индивидуаль ные запросы учитывались частично	Возможносте й для выстраивания индивидуальн ых траекторий не было
			2		
		Насколько оптимальным был уровень сложности материала и способ его изложения для учащихся	Уровень сложности соответство вал особенност ям учащихся	Частично соответствовал	Не соответствова л
			2		
		Осуществлял ось ли вовлечение учащихся в организацию занятия	Осуществля лось на разных этапах уроках	Осуществляло сь эпизодически	Не осуществляло сь
2					
	Использовали сь ли различные формы организации деятельности школьников и насколько они обоснованы	Обоснованн о использова лись различные формы организац ии и деятельност и	Формы организации деятельности использовали сь эпизодически и не всегда обоснованно	Не использовали сь	
		2			
3. Проведени е занятия	Грамотность содержания занятия	Насколько корректными были научная информация и	Вся информаци я была точной и	Не всегда информация или понятия были	Во многих случаях использовали сь

	понятийный аппарат и соответствовали ли они дидактическим принципам	корректной	корректны	некорректные определения или были фактические ошибки
			1	
	Обращались ли внимание на культуру и грамотность речи учащихся	Обращались всегда	В некоторых случаях не обращались	В основном не обращались
			1	
	Способствовало ли содержание занятия расширению кругозора учащихся, формированию навыков 21 века	Способствовало	Частично способствовал	Не способствовало
		2		
Разнообразие источников и способов работы с информацией	Развивались ли на занятии умения учащихся использовать и применять ИКТ	Развивались системно	Развивались эпизодически	Не развивались
			1	
	Использовались ли структурирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.)	Использовались комплексно	Использовались эпизодически	Не использовались
		2		
	Насколько разнообразными были способы работы с информацией	Не менее трех разных способов работы	Два способа работы с информацией	Использовался только один способ работы
			1	
	Использовались ли вопросы и задания для проверки	Использовались всегда при необходимости	Не всегда использовались	Не использовались

	усвоения учащимися содержания (определение понятий, знание событий и фактов, представления о личностях и т. п.)	сти		
		2		
Достижение образовательных результатов занятия	Вовлекались ли учащиеся в исследовательскую деятельность (выдвижение гипотез, сбор данных, поиск источников информации)	Вовлекались системно	Вовлекались частично и эпизодически	Не вовлекались
		2		
	Обращались ли внимание учащихся на то, что являлось самым важным и значимым в рамках занятия	Обращались постоянно	Обращались эпизодически	Не обращались
		2		
	Насколько разнообразными были вопросы учителя в ходе занятия, использовал ли он технику вопрошания	Использовались вопросы разных видов – информационные, проблемные, рефлексивные и др., применялась техника вопрошания	Использовались два и менее видов вопросов и эпизодически применялась техника вопрошания	Использовались однотипные вопросы и не применялась техника вопрошания
		2		
Развитие	Могли ли	Могли	Могли в	Не могли

творческой активности и ценностной сферы учащихся	учащиеся аргументировать свою позицию	всегда	некоторых случаях		
		2			
	Включались ли в занятие элементы проектной деятельности	Включались	Частично включались	Не включались	
			1		
	Обращались ли внимание учащихся на занятия на культуру поведения	Постоянно	Эпизодически	Не обращалось	
			1		
	Создавались ли на занятии ситуации для обсуждения, выбора решения и самоопределения	Создавались системно	Эпизодически использовались	Не создавались	
		2			
	Использовались ли задания, направленные на развитие умений иллюстрировать собственные мысли примерами	Постоянно	Эпизодически	Не использовались	
		2			
	Создание мотивирующей образовательной среды учебного занятия	Ставились ли перед учащимися образовательные проблемы	Ставились		Не ставились
			1		
Осуществлялась ли учителем поддержка личной и групповой ответственности при выполнении учащимися поставленных		Осуществлялась комплексно	Осуществлялась частично	Не осуществлялась	
		1			

	заданий			
	Использовались ли на занятии ситуации, обращающие внимание на жизненный опыт учащихся и практическую значимость изучаемого материала	Системно	Частично	Не использовали
		2		
Использование метапредметных подходов, межпредметной интеграции и внутрикурсовых связей	Использовались ли сравнительно - сопоставительные подходы при изучении темы в рамках занятия	Использовались часто	Использовались редко	Не использовали
		2		
	Уделялось ли внимание на занятии развитию универсальных учебных действий учащихся	Развивались различные УУД	Развивалось какое-то одно из действий	Не обращалось внимания
		2		
Проведение оценивания	Знали ли учащиеся о процедуре и критериях оценивания	Все было объяснено	Частично знали о процедуре или критериях	Не знали
		2		
	Соотносилось ли оценивание с поставленными целями и задачами занятия	Полностью соотносилось	Частично соотносилось	Не соотносилось
			1	
	Создавались ли условия для рефлексии учащихся по итогам	Рефлексия проводилась системно	Рефлексия проводилась эпизодически	Рефлексия не проводилась
				0



		проведенного занятия			
4. Самоанализ проведенного занятия	Адекватная педагогическая рефлексия	Соотносит ли учитель свои действия на занятии с целеполаганием	Соотносит	Не соотносит	
			1		
		Насколько точна и убедительна аргументация педагогических решений в рамках занятия	Точна и убедительна	Неточна и/или неубедительна	
			1		
		Понимает ли педагог роль и место занятия в школьном курсе, связь с ранее изученным материалом и роль для дальнейшего обучения	Понимает	Не понимает	
			1		
		Способен ли учитель выделять возникшие на занятии трудности	Способен	Не способен	
			1		
		Видит ли учитель возможные пути решения возникавших трудностей в образовательном процессе	Всегда видит пути решения	Не всегда видит пути решения	
			1		
		Делаются ли четкие выводы по итогам проведенного занятия	Делает четкие выводы	Делает нечеткие выводы или не делает выводы	

			1		
Готовность к коммуникации	Понимает ли учитель вопросы эксперта	Понимает полностью	Понимает часть вопросов	Не понимает	
		2			
	Насколько ответы учителя соответствуют вопросам, поставленным экспертом	Точны и соответствуют полностью	В большинстве случаев отвечает на поставленный вопрос, старается увести от вопроса в ряде случаев	В большинстве случаев не отвечает на вопросы	
		2			
	Поддерживает ли учитель конструктивный диалог при самоанализе проведенного занятия	Полностью поддерживает	Поддерживает в большинстве случаев	Ведет себя агрессивно или уходит от обсуждения	
2					

### Выводы и рекомендации.

**Выводы:** Полное соответствие показателю – 37 позиций из 53 (70%)

Частичное соответствие показателю – 13 позиций из 53 (24%)

Несоответствие показателю – 3 позиции из 53 (6%)

Учитель математики Приданников М.В. набрал 82 балла из 96 возможных. Результат демонстрирует достаточный уровень компетенций и знаний ФГОС основного общего образования

### Рекомендации:

1. Изучить возможности игровых технологий и провести открытый урок с последующим обсуждением результатов на методическом объединении.
2. Активизировать работу по закреплению у учащихся тех знаний и умений, которые необходимы для самостоятельной работы по этому материалу
3. Проработать методику закрепления изучения нового материала;
4. При подготовке к уроку готовить вопросы, требующие активной мыслительной деятельности учащихся.

5. Чаще обращаться к классу с требованием дополнить, уточнить или исправить ответ ученика, найти другое, более рациональное решение и т.д.

6. Отрабатывать умения учащихся оперировать ранее полученными знаниями.

7. При задании домашнего задания инструктировать учащихся по способам его выполнения.

8. Проверять понимание учащимися содержания домашней работы и способов ее выполнения.

Справку составил:

17.02.2023г.

Директор МОБУ ООШ ЛГО с. Курское \_\_\_\_\_ Р.Н. Вишняков

С анализом урока ознакомлен(а) \_\_\_\_\_ М.В. Приданников